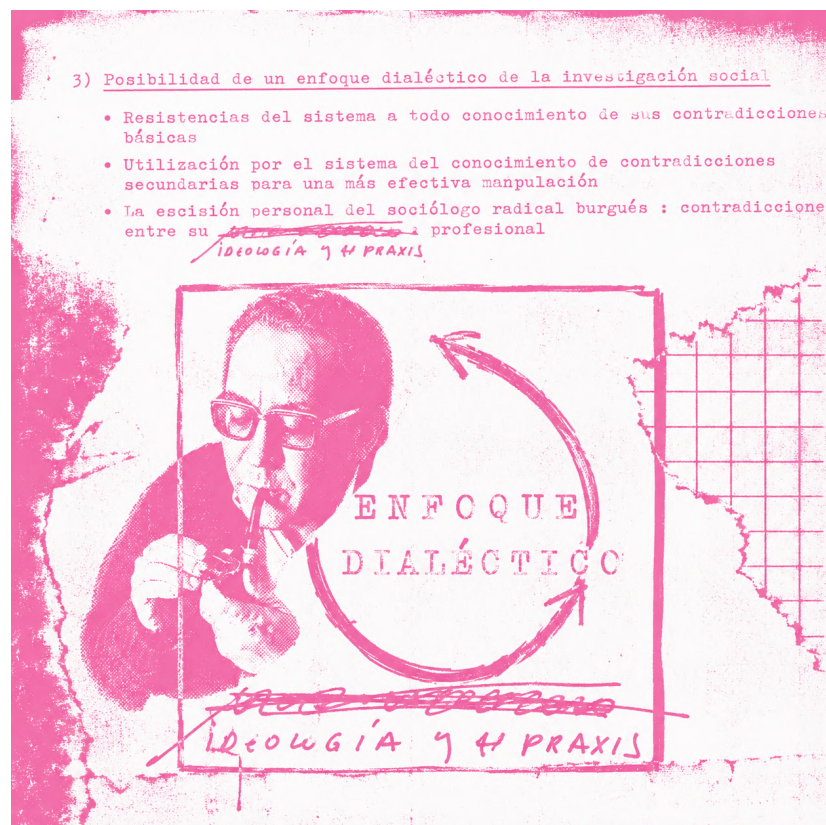


Jesús Ibáñez

materiales para una sociología dialéctica



Seminario de investigación social

Centro de Estudios e Investigación,

Sociedad Anónima

1967-69

Jesús Ibáñez

– Materiales para una sociología dialéctica.

Programa y bibliografías del **Seminario de investigación social (CEISA)**

Fecha: 1967-69

Resumen: Se presentan en este archivo cuatro documentos con material didáctico sobre la dialéctica usados por Jesús Ibáñez Alonso en sus seminarios en el Centro de Estudios e Investigación, Sociedad Anónima (CEISA) y la Escuela Crítica de Ciencias Sociales de Madrid: 1) Programa para el Seminario de investigación social de CEISA en el curso 1967-68, incluyendo una revisión *crítica del empirismo abstracto* e ideas para una reformulación de los métodos y técnicas para una sociología orientada dialécticamente (págs. 3-7); 2) Esquema didáctico comparativo entre los enfoques analíticos y dialécticos en sociología (pág. 8); 3) Bibliografía *para una metodología dialéctica de la investigación social* (pág. 9); 4) Bibliografía sobre los *usos de la dialéctica*: dialéctica de la liberación (1. Liberación de la espontaneidad individual, 2. Liberación de la espontaneidad colectiva), dialéctica del poder (1. conquista del poder, 2. defensa del poder) (págs. 10 y 11).

Fuente: Archivo familiar Ibáñez-Martínez Conde.

Licencia: *Creative Commons* [Reconocimiento – No Comercial \(CC BY-NC 4.0\)](#).

S E M I N A R I O D E I N V E S T I G A C I O N S O C I A L

Profesor : Jesús Ibáñez Alonso

PROGRAMA PARA EL CURSO 1967-68

I) INTRODUCCION

- 1) Perspectiva analítica de la investigación social : el empirismo abstracto como instrumento para el control burocrático del orden social
- 2) Perspectiva dialéctica de la investigación social : la investigación empírica como momento en el proceso de transformación de la realidad social

II) REVISION CRITICA DEL EMPIRISMO ABSTRACTO

1) Limitaciones immanentes al método

a.-Limitaciones --específicas-- del método de encuestas

al.-Inherentes a la eliminación del sujeto :

- . Organización burocrática : robotización de los elementos personales y algoritmización de las operaciones de investigación

a2.-Inherentes a la cosificación del objeto :

- . La matriz de datos como fin de la encuesta
- . Carácter fragmentario y estático de los datos

a3.-Inherentes al proceso de recolección de los datos :

- . Unidades de análisis : individuos desgajados --abstraídos-- del proceso social
- . Estructura de la situación de entrevista --microsituación-- :
 - Marco formalizado de la situación
 - Reducción del proceso de interacción a sus elementos verbales
- . Reflejo de las tensiones de la sociedad global --macrosituación-- en la microsituación :
 - Modelos sociales : examen o juicio --real--
acto de participación democrática --ideológico--
 - Dificultades para la interacción verbal a grandes "distancias sociales" :
 - exclusión de la "periferia" : dificultades expresivas y antagonismos de clase entre entrevistador y entrevistado
 - exclusión del "centro" : hermetismo informativo de la élite y dominio de la situación por el entrevistado

-Imposibilidad de interacción verbal entre grupos en conflicto

a4.-Inherentes al tratamiento y análisis de los datos :

- . Clasificación en conjuntos arbitrarios determinados por sus propiedades formales
- . Destilación de generalizaciones a partir de los datos
- . Verificación mediante mecanismos de control integrados en el sistema de dominación

b.-Presupuestos metodológicos --generales-- del empirismo abstracto

b1.-Absolutización de los presupuestos metodológicos

b2.-Negación de la dialéctica sujeto-objeto :

- . Formalismo metodológico : determinación del contenido por la forma
- . Disolución de lo individual en lo general : neutralización del sujeto y cosificación del objeto

b3.-Negación de la dialéctica teoría-empiría :

- . Continuidad entre empiria y teoría : trasmutación de la racionalidad histórica en generalidad lógica
- . Suplantación de la conciencia de la praxis por la conciencia práctica

b4.-Tendencia a la afirmación de lo existente :

- . Atenuamiento a la positividad : fijación del fenómeno y ofuscación de la esencia
- . Tendencia a predecir el futuro en función del presente : negación de la posibilidad

2) Reducción de esas limitaciones a sus condicionantes reales

a.-Determinantes objetivos

a1.-Generales :

. Análisis a nivel estructural :

- El sistema se cierra a conocimientos no funcionales al orden
- El método conviene al estado de una sociedad atomizada y organizada de acuerdo con conceptos clasificatorios abstractos
- El conocimiento adquirido es útil para la manipulación de arriba a abajo y opaco para la toma de conciencia de abajo a arriba

. Análisis a nivel institucional :

- Transformación de la investigación social en mercancía
- Los centros de investigación : funcionalidad para el control del personal y la rentabilidad de la empresa
- La relación con los clientes : verificación, control administrativo y dominio
- Papel de las camarillas académicas

a2.- Ambigüedad de la situación en España : el papel del empirismo abstracto en la transición hacia la sociedad de consumo

b.-Determinantes subjetivos

b1.-El carrerismo del investigador como proceso de adaptación al sistema :

- . Carrerismo académico
- . Carrerismo profesional

b2.-El miedo al engagement como raíz motivacional del ethos burocrático

- La objetividad como cualidad de la praxis del sujeto
- d.-teoría y empiria
 - d1.-Discontinuidad entre teoría y empiria :
 - . El pensamiento como negación de la inmediatez del fenómeno
 - . Organización de los datos empíricos a partir de un concepto de la sociedad
 - . Acercamiento entre teoría y empiria a través de un proceso en es
piral
 - d2.-Especificidad y generalidad :
 - . Especificidad histórica y biográfica
 - . Límites estructurales y personales a la generalización
 - d3.-La predicción :
 - . Extrapolación de regularidades y proyección de contradicciones
 - . Predicción y decisión
 - d4.-Posibilidad y realidad
- 2) Hacia una remodelación de las técnicas
 - a.-La investigación como proceso
 - a1.-Unidad de diseño y ejecución : remodelación del diseño durante el
proceso de investigación
 - a2.-Desarrollo de los conceptos
 - b.-El investigador y su campo :
 - . Dualidad de la relación : participación y objetivación
 - . El investigador : cualidades personales y conocimientos técnicos
 - . Deontología del cambio en la relación entre el investigador y su campo
 - c.-Obtención de datos
 - c1.-Observación de sujetos :
 - . Determinación de unidades de análisis : análisis por elementos y
análisis por unidades
 - . Selección de unidades : representatividad y significación
 - . Técnicas :
 - Observación participante
 - Situaciones experimentales de observación para el análisis en
profundidad :
 - entrevistas individuales
 - discusiones en grupo
 - El empleo de técnicas de provocación e incitación
 - c2.-Observación de objetos :
 - . Generalización de la técnica de análisis de contenido

3) El empirismo abstracto como anti-praxis

a.-Negación práctica de la posibilidad del cambio

a1.-Por eliminación del sujeto :

- . Negación del momento de espontaneidad individual :
- . Cosificación del sujeto cognoscente por algoritmización de su actividad
- . Cosificación práctica del otro en el momento de la captura
- . Negación del sujeto de una praxis intencional colectiva :
- . Atomización del grupo en el anonimato de la captura
- . Remodelación del grupo en unidades clasificatorias abstractas

a2.-Por afuscación del objeto : ocultación de la objetividad social tras la pantalla de contenidos conscientes e inconscientes de los individuos

a3.-Por escamoteo del instrumento :

- . Trasmutación de la teoría social --instrumento necesario para una praxis intencional colectiva-- en suma de informaciones sobre fenómenos
- . Vehiculación de esas informaciones en un lenguaje críptico cuya clave sólo poseen los técnicos al servicio del poder

b.-Afirmación práctica de la realidad del orden actual

b1.-Fraccionamiento de la unidad del sistema en suma de factores para la manipulación

b2.-Confirmación de la generalidad estadística --reflejo de la contrainte social-- :

- . Marginación de los sectores no integrables --germen de cambio--
- . Evitación de los sectores dominantes --no manipulables--

b4.-Legitimación de las teorías destiladas de la observación masiva de fenómenos por un orden de verificación que forma parte de la lógica del sistema

III) IDEAS PARA UNA INVESTIGACION EMPIRICA ORIENTADA DIALECTICAMENTE

1) Consideraciones metodológicas

a.-Necesidad de relativizar los presupuestos metodológicos

b.-Ciencia social e ideología :

- . Relaciones entre ciencia y concepción del mundo
- . Necesidad de una investigación social empirica para el desarrollo de la ciencia social
- . Posibilidad de una ciencia unificada en una sociedad sin conflictos antagónicos

c.-Sujeto y objeto de la investigación social :

- . Validez de la participación subjetiva del cognoscente para el conocimiento de objetos sometidos a una mediación subjetiva
- . Condiciones objetivas, subjetivas y prácticas de la objetividad científica del investigador social :
- . La objetividad como cualidad del objeto
- . La objetividad como cualidad del sujeto : transformaciones necesarias en su personalidad

3) Posibilidad de un enfoque dialéctico de la investigación social

- Resistencias del sistema a todo conocimiento de sus contradicciones básicas
- Utilización por el sistema del conocimiento de contradicciones secundarias para una más efectiva manipulación
- La escisión personal del sociólogo radical burgués : contradicciones entre su ~~actitud~~ profesional

ideología y praxis

PARA UNA SOCIOLOGIA DIALECTICA

SOCIOLOGIA ANALITICA

I.- El sujeto (sociológico) -
Profesional (asume pasivamente las
funciones que le asigna el sistema).

Renuncia a valorar (lo cual su-
pone a una valoración implícita).

Objetivo= situado ante un cam-
po de fenómenos que le es exterior
(lo concibe como algo dado, como
dato).

Aprende: memorizando concep-
tos, teorías, técnicas.

II.- El campo (objeto) = Po-
sitividad (conjuntos acotados
de fenómenos)

Se atiene a los fenómenos
(residuos del movimiento).

III. Actividad (ubicación en-
tre el sujeto y su campo) = Sim-
plemente utiliza los métodos y
técnicas (que son un producto so-
cial y expresan funciones del sis-
tema al aceptar acríticamente és-
tos; utiliza en su forma fetichi-
zada).

Sólo se atiene a los fenómenos.

Aisla los fenómenos: cada fe-
nómeno o conjunto de fenómenos
-puesto que no pone en cuestión
la estructura-.

Entiende con funciones y dis-
funciones.

SOCIOLOGIA DIALECTICA

Valora (lo que no es más que
explicitar una valoración implíci-
ta).

Objetivo= Existe por supues-
to un campo de fenómenos que le
es exterior.

→ Pero los fenómenos tienden
a ocultar su esencia: el sociólogo
debe transformarse a sí mismo y
transformar prácticamente el campo
para superar la ofuscación (de-
sarrollar su agudeza perceptiva
removiendo los condicionantes rea-
les que le inhiben).

Aprende: modificando a sí mismo
(su percepción y su comportamiento),
fundiendo los conceptos, teorías,
técnicas, en su subjetividad; asu-
miéndolas como momentos reitera-
tivos de su actividad.

El campo (objeto) conjunto
de tensiones entre lo posible y lo
real (lo posible viene condiona-
do por lo positivo: actualizamos
realizamos nuestros deseos ac-
tuando sobre lo posible -que aun
no es).

Intenta captar el movimiento (que
solo se manifiesta en los fenó-
menos).

III.- Actividad (ubicación
entre el sujeto y su campo) = Em-
prende crítica metodológica: las
desfetichiza al poner de manifies-
to su intencionalidad objetiva,
puede utilizarla coherentemente con
una intencionalidad subjetiva.

Busca la esencia del fenó-
meno.

Trata de comprender el fe-
nómeno desde una perspectiva de
totalidad (el lugar del fenómeno
en la totalidad). Puesto que pone
en cuestión la estructura.

Entiende con conflictos: lo
disfuncional a este sistema puede
ser funcional al que lo sigue.

PARA UNA METODOLOGÍA DIALECTICA DE LA INVESTIGACION SOCIAL

- 1) T.W. Adorno
"La sociología y la investigación empírica" (En "SOCIOLOGICA",
págs. 273-294)
Taurus
Madrid, 1966
- 2) H. Marcuse
"A note on dialectic" (En "REASON AND REVOLUTION", págs. vii-xiv)
Beacon Press
Boston, 1966
- 3) L. Kofler (S. Marynski)
"La ciencia de la sociedad"
Revista de Occidente
Madrid, 1968
- 4) L.A. Costa Pinto
"La sociología del cambio y el cambio de la sociología"
EUDSEA
Buenos Aires, 1963
- 5) J. Habermas
"Teoría y praxis"
Sur
Buenos Aires, 1966
- 6) H. Lefebvre
• "L'irruption, de Nanterre au sommet"
Rev : L'homme et la société
nº 8, avril-Mai 1968
págs. 49-100
• "Critique de la vie quotidienne" (II)
L'Arche Editeur
Paris, 1961
- 7) E. Morin
"Commune en France -- La métamorphose de l'odémet"
Fayard
Paris, 1967

USOS DE LA DIALECTICA

1.-Dialéctica de la liberación

11.-liberación de la espontaneidad individual

- a) Bibliografía sobre "Marxismo y existencialismo"
- b) R.D. Laing
"The divided self"
Penguin Books
London, 1965

12.-liberación de la espontaneidad colectiva

- c) G. y S. Conhn-Bendit
"Le gauchisme, remède a la maladie sénile du communisme"
Seuil
Paris, 1968
- d) R. Vaneigem
"Traité de savoir-vivre a l'usage des jeunes générations"
Gallimard, 1967
- e) E. Morin, C. Lefort y J-M. Coudray
"Mai 1968 : La Breche"
Fayard
Paris, 1968
- f) Epistémon
"Ces idées qui ont ébranlé la France"
Fayard
Paris, 1968
- g) R. Dutschke
"Écrits politiques"
Christian Bourgois
Louvain, 1968
- h) F. Fanon
"Los condenados de la tierra"
FCE
México

2.-Dialéctica del poder

21.-Conquista del poder

- i) G. Lukacs
"Histoire et conscience de classe"
Les Éditions de l'Inuit
Paris, 1960
- j) K. Kosik
"Dialektika del concreto"
Valentino Scapiani
Milano, 1965
- k) R. Havemann
"Dialectica sin dogma"
Ariel
Barcelona, 1966
- l) K. Modzelewski y J. Kuron
"Socialismo o burocracia"
Ruedo Ibérico
Paris, 1968

- m) A. Schnaff
"Marxismo e individuo humano"
Grijalbo
México, 1967
- n) M. Lewin
"Le dernier combat de Lénine"
Les éditions de Minuit
Paris, 1967

22.-Defensa del poder

- o) E. Arab-Ogly
"La révolution socialiste et la mystification pseudorévoluti
tionnaire"
Rev : L'homme et la société
nº 5, Août - septembre 1967
Págs. 29-46
- p) V. Kelle y M. Kovalzon
"Formas de la conciencia social"
Lautaro
Buenos Aires, 1962
- q) R. P. Skaisguirís y otros
"Crítica de la filosofía y la sociología burguesas contempo
ráneas"
Lautaro
Buenos Aires, 1964
- r) H. Marcuse
"Le marxisme soviétique"
Gallimard
Col. IDEES, nº 35